



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502288</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Bellas Artes</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Bellas Artes</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-bellas-artes</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-bellas-artes</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	95.56% numerador:172 denominador:180	La tasa de ocupación aumenta respecto al año anterior en un 3,34%. Por lo tanto la Tasa de ocupación se mantiene en los valores de los últimos cursos, es decir, muy próxima al máximo previsto.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	179	
	1.1.2	OFERTA	180	
P1-1.2		DEMANDA	95.56% numerador:172 denominador:180	Este valor aumenta un 2,23% respecto al curso pasado, recuperándose en referencia a los últimos cursos; no obstante, se mantiene muy próximo a la plena demanda.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.45 numerador:1870.55 denominador:179 N.I.en1ERcurso:172	Aumenta en 1 décima respecto a la del curso anterior. Diferencia poco significativa.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.95	Aumenta en 0,17 décimas respecto a la del curso anterior; en la revisión histórica de este indicador supone la segunda mejor valoración.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:799 Xb:797	Los datos aumentan en 16 alumnos para Xa, y 25 para Xb. En cualquier caso es un número superior al previsto en la planificación del Grado (180 x 4 cursos = 720) debido a la existencia de repetidores o de estudiantes que superan sus cursos en más de un año.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.67% numerador:35736 denominador:42204	Disminuye un 2,98% respecto al curso anterior, aunque se mantiene dentro de los márgenes de los valores de cursos anteriores.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	93.99% numerador:35736 denominador:38022	Disminuye un 0,25% respecto al curso anterior, y se mantiene dentro de los márgenes de los valores de cursos anteriores.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.66% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:68 denominador:16542	Disminuye un 0,73% respecto al curso anterior, no obstante se mantiene en un porcentaje elevado en comparación con los cursos anteriores.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	58.92% numerador:109 denominador:185	El valor disminuye un 2,75% respecto a los cursos anteriores
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	146 acred.lingüística:88	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	18.92% numerador:35 denominador:185	El valor aumenta en un 4,84% respecto al curso anterior, se aproxima al indicador del curso 16-17

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Fortaleza: La tasa de ocupación aumenta alcanzado un valor que se aproxima a la plena ocupación. (95,56%).
2. 2. Fortaleza: Se mantiene y aumenta la demanda del título. (95,56%).
3. 3. Fortaleza: El aumento progresivo en el número de estudiantes de nuevo ingreso, alcanzado un valor del (99,4%).
4. 3. Logro: El aumento significativo número de egresados por curso con acreditación lingüística.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	86	El profesorado implicado en el título aumenta en 2 respecto al pasado curso. El aumento de profesorado con el título de Doctor aumenta en 12,15%. Los sexenios aumentan respecto al pasado curso en 7. El profesorado asociado aumenta en 1%. El profesorado con vinculación permanente aumenta en 0,66%. Profesores titulares de Universidad aumenta un 3,35%. Catedráticos de Universidad disminuye un 0,08%.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	89.53% numerador:77 denominador:86	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	58	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	6.98% numerador:6 denominador:86	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	72.09% numerador:62 denominador:86	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	59.30% numerador:51 denominador:86	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.49% numerador:3 denominador:86	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.27 Respuestas:2080 PDITítulo:86 Alumnosmatriculados:799	El nivel de satisfacción con la actuación del profesorado se mantiene con el mismo indicador alcanzado en el curso anterior.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Indicador plenamente satisfactorio, alcanzando un 100% La participación del profesorado en la actualización y publicación de los proyectos docentes en el plazo establecido alcanza una plena satisfacción representada con un indicador del 100%
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:42 denominador:42	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	97.20% numerador:208 denominador:214	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	41.86% numerador:36 denominador:86	Este indicador ha superado sobresalientemente la participación del profesorado en los proyectos de innovación docente, superando el indicador en un 14,48%
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.06 Respuestas:50 Universo:799	El grado de satisfacción aumenta en un 0,24 %, alcanzando la máxima puntuación del indicador en la comparativa histórica de datos obtenidos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortaleza. Consideramos una fortaleza el notable aumento de profesorado con el grado de Doctor que imparten docencia en el título, superando al curso anterior en 12, 15 puntos.
2. Fortaleza. Consideramos una fortaleza la estabilización profesional de la plantilla, aumentando el número de profesores titulares en un 3,33% respecto al anterior curso.
3. Fortaleza. Los programas de las asignaturas se publica en los plazos establecidos, manteniendo el 100% en todos los cursos de la historia del Grado.
4. Fortaleza. El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado se mantiene en unos valores muy significativos, superando el 4 sobre 5.
5. Logro. Como resultado del plan de mejora la participación del profesorado en proyectos de innovación docente aumentado considerablemente, con una participación del 24,48% respecto al curso 17-18
6. Logro. El progresivo aumento en la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos de Fin de Grado.
7. Logro. Se alcanza el 100% en la publicación de los proyectos docentes en la fecha establecida.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1- Decisión de mejora: Dado el éxito de participación y aprovechamiento que ha dado como resultado el proyecto de innovación docente USarttics I, correspondiente a la convocatoria del curso 18-19. Hemos continuado trabajando en la misma línea con la consecución del proyecto que se está desarrollando titulado USarttics II, correspondiente al curso

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.27 Xa)(Respuestas:140 Xa)(Universo:799 Xb:3.48 Xb)(Respuestas:44 Xb)(Universo:59 Xc:3.43 Xc)(Respuestas:14 Xc)(Universo:82	El porcentaje general del grado de satisfacción con las infraestructuras es elevado. Xa=-0,06% Xb= + 0,01% Xc= + 0,25
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.28 Respuestas:134 Universo:799	Experimenta una leve disminución del 0,04%
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.50 Xa)(Respuestas:129 Xa)(Universo:799 Xb:3.54 Xb)(Respuestas:13 Xb)(Universo:82	El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional se mantienen en la misma tónica que años anteriores. Resultando Xa=-0,02 Xb= +0,45, experimentando esta última un aumento significativo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortaleza. Los indicadores de satisfacción con las infraestructuras se mantienen por encima del 3 sobre 5.
2. Fortaleza. Los indicadores de satisfacción de los recursos de orientación académica se mantienen positivos por encima del 3 sobre 5.
3. Logro . Los indicadores de satisfacción con los recursos de orientación profesional se mantienen positivos por encima del 3 sobre 5.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.88% numerador:31 denominador:799	Aumenta en 0,13%, valor significativo en comparación con los datos en el histórico, suponiendo este dato el más alto de los obtenidos.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.75% numerador:30 denominador:799	Disminuye en 0,13%
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.33 Xa)(Respuestas:3 Xa)(Universo:15 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:9	El indicador de satisfacción del alumnado se mantiene en un nivel alto, no podemos atender su variación en relación al anterior curso al no tener información al respecto. La valoración del profesorado alcanza en el indicador una de +4,00 al no tener indicadores anteriores con los que establecer una comparativa de evolución.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:12 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:8	El nivel de satisfacción del alumnado aumentan en 1,33% en relación al indicador del año pasado. En el indicador del profesorado no disponemos de datos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Fortaleza. Se mantiene en positivo el indicador y aumenta el nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas en un 0,26%, estando la media por encima del 4,5 sobre 5.

2. 2. Logro. Aumenta el nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades en un 1,33%, alcanzado en este caso el 5 sobre 5.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Decisión de mejora: Organizar de manera eficiente el proceso que mejore y de garantías a los estudiantes que opten por realizar sus estudios en otras universidades, así como a los estudiantes visitantes a nuestro Centro.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	75	S/D
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.53 Xe)(TE:4.65 Xe)(TI:4.30	Se observa un aumento en el nivel de satisfacción del 0,26%
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El nivel de satisfacción de los estudiantes aumenta en un 0,26%
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.67	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.57	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Fortaleza, Se mantiene el nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas, aumentando en un 0,27% respecto al curso anterior.
2. Fortaleza. Se mantiene y aumenta el grado de satisfacción de los tutores con las prácticas externas con un aumento del 0,17% respecto al curso anterior.
3. Fortaleza. Se mantiene y aumenta levemente el grado de satisfacción de los tutores externos con las prácticas externas de los tutores externos, y se mantiene por encima del 4,5 sobre 5 en el histórico del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Decisión de mejora: Entendemos necesario establecer una actualización para incentivar las prácticas externas, donde prime lo cualitativo por encima de lo cuantitativo.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	20.75% numerador:11 denominador:53	El indicador muestra una leve disminución de 0,56% determinado por el numerador y denominador correspondiente al curso de estudio.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.53 numerador:454 denominador:82	Aumenta un 0,23% en relación al año anterior
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.14	Disminuye en un 0,45% en relación al año anterior
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	Aumenta un 0,52% en relación al año anterior.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Aumenta un 0,75% en relación al año anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Logro. El valor de egresados con ocupación inicial se mantiene por encima del 20%, siendo un valor aceptable en el desarrollo histórico del título. En el curso de estudio ha experimentado un aumento de 11,31% en relación al curso 17-18
2. Fortaleza. El nivel de satisfacción de los estudiantes con la formación recibida, aumenta un 0,58%, llegando a la máxima valoración de 4 sobre 5.
3. Fortaleza. El nivel de satisfacción de los Empleadores con la formación adquirida de los egresados, aumenta un 0,75%, llegando a la máxima valoración de 4 sobre 5.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.28 Respuestas:140 Universo:799	El indicador experimenta un aumento del 0,05% en relación al año anterior
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.64 Respuestas:14 Universo:82	El indicador experimenta un aumento del 0,14% en relación al año anterior
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.98 Respuestas:42 Universo:59	El indicador experimenta un aumento del 0,08% en relación al año anterior

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Fortaleza, Se mantiene y aumenta el grado de satisfacción de los estudiantes con el título.
2. 2. Fortaleza. Se mantiene y aumenta el grado de satisfacción de los profesores con el título.
3. 3. Fortaleza. Se mantiene y aumenta el grado de satisfacción del PAS con el título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Es un indicador de difícil valoración debido a los datos desagregados por temáticas, no obstante en relación a los indicadores anteriores se aprecia una leve tendencia al alza.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.75% numerador:6 denominador:799	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.13% numerador:1 denominador:799	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:799	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:799	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6783	Las visitas a la Web de centro han experimentado una desminución en relación al curso anterior. Debido en parte a la diversidad de vías de acceso a la información del Título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1.Decisión de mejora: Para mejorar el servicio de información recogida en la Web del Centro, vamos a hacer una revisión de todos sus apartados, donde actualizar la información e incluir los enlaces necesarios para que la información se mantenga actualizada según el apartado correspondiente.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)