



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312679</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Arte: Idea y Producción</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Bellas Artes</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M052</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_1</i>

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	38.24% numerador:13 denominador:34	La tasa es extraordinariamente baja: desciende un 35,29 %, lo que requiere de un análisis detallado de las causas y una toma de medidas. La oferta es la misma de cursos anteriores.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	13	
	1.1.2 OFERTA	34	
P1-1.2	DEMANDA	38.24% numerador:13 denominador:34	La demanda también ha bajado un 32,35%, situándose en el peor registro desde su implantación.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:13 N.I.en1ERcurso:13	No es aplicable.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	No es aplicable.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:20 Xb:20	Es superior al porcentaje de nuevo ingreso, debido a las matrículas realizadas por alumnado con asignaturas o TFM pendientes.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	72.14% numerador:668 denominador:926	Disminuye un 5,96%, manteniéndose en valores similares a otros años. Por asignaturas destaca la no consecución en el TFM.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:668 denominador:668	Se sigue manteniendo en un 100%
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:4 denominador:240	Al igual que en todos los demás cursos, se sigue manteniendo en el 100%.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	76.00% numerador:19 denominador:25	El porcentaje baja en un 11,50 %, aunque no es un valor más bajo que en otros años anteriores.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	11 acred.lingüística:3	Nuevo indicador, por lo que no podemos comparar con cursos anteriores.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	8.00% numerador:2 denominador:25	El porcentaje sube un 4,88% con respecto al curso anterior, lo que supone un empeoramiento, pero no es muy significativo con respecto a los valores absolutos.
---------	--	-----------------------------	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es una fortaleza del título la tasa de éxito, que se ha mantenido prácticamente en sus valores máximos durante todos los cursos desde su implantación.
2. Es fortaleza del título la tasa de eficiencia, que se ha mantenido en sus valores máximos durante todos los cursos desde su implantación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La debilidad más notable es la referida a la Tasa de ocupación. Consideramos que las causas pueden deberse a circunstancias ajenas a la Titulación, como el hecho de coincidir la finalización de los estudios de Licenciatura y ofertarse por vez primera, a los licenciados, la posibilidad de acceder a los estudios de Doctorado sin la necesidad de cursar el Máster. También a la falta de difusión en los foros adecuados y al interés por mantener los niveles de calidad en los criterios de acceso.

A este respecto se adoptaron importantes propuestas en el Plan de Mejora:

- Aumentar la visibilidad de la producción artística y científica asociada al máster, así como mejorar la internacionalización y el prestigio del máster mediante la participación de agentes externos de prestigio en proyectos de amplia repercusión y difusión.
- Creación de acuerdos para la realización de actividades extracurriculares orientadas a la participación en iniciativas artísticas consolidadas en nuestro entorno.
- Diseño y realización de actividades expositivas para la difusión de la obra artística y la publicación de la producción científica de los estudiantes de máster.

Además se han reforzado las labores de difusión, de diverso tipo como diseño corporativo, web específica, folletos o redes sociales, mailing profesional para difundir las actividades.

2. Igualmente es una debilidad la baja Demanda. Las medidas propuestas fueron las mismas detalladas para la recuperación de la Tasa de Ocupación. Estas medidas se han llevado a cabo en un alto porcentaje y han dado sus frutos, recuperándose y ascendiendo la Demanda hasta llegar a una ocupación del 100% en el curso 2017-18.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	23	Todo el profesorado está Doctorado. La casi totalidad del profesorado es personal con vinculación permanente y casi la mitad son Titulares, casi igual que en el curso anterior. Algunos sexenios de profesorado no laboral no están contabilizados. Se mantiene el indicador de número de catedráticos, similar al de cursos anteriores.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:23 denominador:23	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	18	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	4.35% numerador:1 denominador:23	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	91.30% numerador:21 denominador:23	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	43.48% numerador:10 denominador:23	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	4.35% numerador:1 denominador:23	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.28 Respuestas:61 Universo:23	El nivel de satisfacción es bastante alto, aunque baja un poco: 0,17 puntos. Destaca, sobre todo, la valoración del respeto hacia el alumnado, que comienza a ser considerado un profesional. Le siguen la adecuada atención personalizada en tutorías, el aporte de materiales docentes y los items referidos a la preocupación por la comprensión, el aporte de ejemplos y la puesta en práctica. Destaca negativamente la falta de asistencia a tutorías, lo que puede explicarse por la gran cercanía que existe en el aula. Podría haber llevado a falta de necesidad de éstas.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Es un éxito lograr el 100% de los programas en el plazo adecuado, y bastante aceptable que solo falten dos proyectos docentes por cumplirlos, lo que supone una mejora de un 21,73%.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:21 denominador:21	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	91.30% numerador:21 denominador:23	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	91.30% numerador:21 denominador:23	La alta participación es un resultado de los esfuerzos realizados por mejorar la docencia de forma participativa. Aumenta en un 69,08%.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.75 Respuestas:4 Universo:20	Nuevo indicador por lo que no es posible comparar con cursos anteriores. Muestra bastante satisfacción.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es una fortaleza del título que la totalidad del profesorado sean doctores. ,
2. Es una fortaleza la vinculación permanente de la mayoría del profesorado.
3. TE es una fortaleza el grado de satisfacción del alumnado que, solo un curso de los 7 que lleva el título implantado, baja del 4.
4. Es un logro de este curso el aumento de profesorado en Proyectos de Innovación Docente
5. Es un logro la publicación en plazo de casi la totalidad de los Programas de las Asignaturas.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.25 Xa)(Respuestas:4 Xa)(Universo:20 Xb:3.56 Xb)(Respuestas:50 Xb)(Universo:64 Xc:3.17 Xc)(Respuestas:6 Xc)(Universo:23	No existen valores comparativos de cursos anteriores. Los niveles de satisfacción son bastante buenos, especialmente los del alumnado. Aunque precisamente en ese caso, se considera que el grado de muestreo es insuficiente.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	4.00 Respuestas:2 Universo:20	No existen valores comparativos de cursos anteriores. La satisfacción es bastante alta, Pero igualmente se parte un número muy bajo de respuestas.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.25 Xa)(Respuestas:4 Xa)(Universo:20 Xb:3.67 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:23	No existen valores comparativos de cursos anteriores. Los niveles son medianamente satisfactorios, algo más altos los del profesorado con respecto al alumnado.
--------	--	--	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es una fortaleza el grado de satisfacción con las infraestructuras. No obstante se acordó en el Plan de Mejora la siguiente propuesta: creación y dotación de espacios de trabajo habilitados exclusivamente para los estudiantes de Máster que aumenten la satisfacción con las infraestructuras del título. Esta iniciativa se ha puesto en marcha y, aunque aun no se disponen de datos de su valoración, el espacio está siendo ocupado activamente durante el segundo cuatrimestre del curso 2017-18.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:20	No existen.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:20	No existen.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Sin datos.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	Sin datos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No han existido hasta ahora programas de movilidad, debido a la dificultad del acceso a estos por el alumnado de máster: las solicitudes deben realizarse en cursos anteriores, cuando el estudiante aun no tiene la seguridad de obtener la graduación. No obstante, por primera vez para el curso 2018-19 se han realizado las gestiones oportunas para ofertar programas Erasmus, aunque aun no han sido solicitados por ningún alumno, debido a los motivos comentados.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	-	No existen.

P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	- Xe)(TE:- Xe)(TI:-	No existen.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Sin datos.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	-	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se ha valorado positivamente ofertar prácticas externas, debido a la intensidad de los estudios en tan breve plazo de tiempo.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	26.09% numerador:6.00 denominador:23.00	El porcentaje es aceptable, aunque disminuye en un 7% con respecto a dos cursos anteriores. El dato del curso pasado es de 0%, lo que puede deberse a una muestra irrelevante.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.12 numerador:33 denominador:8	Este indicador ha disminuido en 13,88 meses. Se considera también irrelevante el muestreo.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.44	El valor es muy bajo, no llega al aprobado. Aunque el cálculo de este valor ha cambiado, supone un descenso progresivo: el 50% el curso pasado y el 100% el anterior.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.56	El cálculo de este valor ha cambiado pero se situaba en cursos anteriores en torno al 100%, por lo que puede considerarse una notable disminución de la satisfacción.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	Sin datos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Como logros podría nombrarse la disminución del tiempo medio en obtener el primer contrato, aunque la muestra es irrelevante.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es una debilidad el bajo número de egresados ocupados iniciales.

En el Plan de Mejora se propuso a este respecto:

Consolidar actividades extracurriculares que vinculen las enseñanzas del máster con el tejido profesional de la creación artística.

Además, entre las actividades ofertadas este curso se han impartido workshops de orientación profesional.

2. También es una debilidad la adecuación de la actividad laboral a la titulación. Las decisiones de mejora han sido las mismas que para la debilidad anterior. No obstante existen circunstancias ajenas a la titulación que afectan a este valor, como es la situación del mercado laboral de la profesionalización en creación artística.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.67 Respuestas:3 Universo:20	Muy similar al de cursos anteriores. Notablemente satisfactorio.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:6 Universo:23	Se mantiene el nivel de cursos anteriores, que es muy satisfactorio.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.45 Respuestas:42 Universo:64	Ha mejorado con respecto a cursos anteriores, es bastante satisfactorio.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es una fortaleza la satisfacción del profesorado con el título a lo largo de los diferentes cursos.

2. Es un logro la mejora de la satisfacción del PAS.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No existen quejas, ni incidencias, ni sugerencias, ni felicitaciones.
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:20	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:20	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:20	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:20	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Consideramos que este sistema de recogida de información no funciona. Puede deberse a la cercanía de los representantes de la institución, que permite una resolución de quejas o incidencias mediante el trato personal.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4503	Los meses con más entradas en la web suelen coincidir con plazos de solicitud de plazas. Consideramos los valores satisfactorios, aunque no disponemos de datos comparativos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Habría que considerar como logro que el número de visitas a la web de la Facultad de Bellas Artes (<http://bellasartes.us.es>), donde está toda la información del Máster, es de 541.528 visitas.

Se propuso como mejora y se llevó a cabo en el presente curso, renovar el diseño y la accesibilidad de la página web de la Facultad de Bellas Artes con un apartado específico para el Máster y con un diseño corporativo propio. Se ha llenado de contenido no solo curricular, sino también con actividades, conferencias e invitados.



PLAN DE MEJORA Convocatoria 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312679

Denominación título: M. U. en Arte: Idea y Producción

Centro/s: Facultad de Bellas Artes

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Continuar con la visibilización y difusión del máster, especialmente durante el periodo de solicitudes de plazas, mediante estrategias de comunicación, tanto gráficas como a través de redes sociales, y mediante acciones de amplia visibilidad y prestigio profesional.			
Justificación:			
Durante el curso 2016-17 la tasa de ocupación fue preocupantemente baja. Aunque ya se ha recuperado en el curso 2017-18, las acciones de visibilización y difusión deben continuar.			
Responsable:			
Coordinadora de Máster			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-08-2019
Indicador:			
6. Indicadores			
P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO			
P1-1.2 DEMANDA			
Valor del indicador:			
P1- 38.24%			
numerador:13			
denominador:34			
P1-1.2 38.24%			
numerador:13			
denominador:34			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la movilidad internacional. Se propone contactar con más universidades extranjeras con el objeto de ofertar más diversidad de destinos Erasmus, así como difundir con mayor eficiencia la información entre el alumnado de cuarto curso y en otras universidades.			
Justificación:			
No existe actualmente movilidad internacional. Por primera vez se han ofertado plazas Erasmus para el curso 2018-19, pero no han sido solicitadas por el alumnado de cuarto curso que pudiera tener la intención de realizar el máster. Se espera que pueden volver a ofertarse a comienzos del curso.			
Responsable:			
Coordinadora de Máster y Vicedecano de Relaciones Internacionales y Prácticas Externas			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	02-09-2019
Indicador:			
P4-4.1 TASA DE ESTUDIANTES EN			
OTRAS UNIVERSIDADES			
Valor del indicador:			
0.00%			
numerador:0			
denominador:20			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Progresar en la mejora de la relación del alumnado con los profesionales en activo del sector, mediante una nueva solicitud de un Proyecto de Innovación Docente que incluya estos objetivos.			
Justificación:			
El número de egresados ocupados iniciales es muy bajo.			
Responsable:			
Coordinadora de Máster: Rocío Arregui Pradas y profesores Carmen Andreu Lara y Miguel Pablo Rosado Garcés			
Fecha inicio prevista:	28-05-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
P6-6.1 EGRESADOS OCUPADOS INICIALES			
Valor del indicador:			
26.09%			
numerador:6.00			
denominador:23.00			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			